**Vyjádření k analýze finančního výboru týkající se provedené analýzy rozpočtových opatření za roky 2018 až 2020.**

K analýze FV si dovoluji předložit tyto připomínky:

1. V úvodu analýzy finančního výboru (dále jen FV) je uvedena informace, že „finanční výbor kontaktoval Bc. Kamilu Lidralovou za účelem upřesnění analýzy rozpočtových opatření“. Domnívám se, že v souladu se zákonem o obcích plní FV úkoly, jimiž ho pověří zastupitelstvo obce. Pokud zastupitelstvo pověřilo FV usnesením č. 20/21 ze dne 16.6.2021 provedením analýzy rozpočtových opatření za roky 2018 až 2020 a FV shledal toto pověření jako nekonkrétní a chtěl úkoly, jimiž byl zastupitelstvem pověřen blíže specifikovat, měl v souladu se zákonem o obcích oslovit zastupitelstvo obce s žádostí o podrobnější zadání. Nerozumím tomu, z jakého titulu oslovil pouze jednoho ze zastupitelů, konkrétně Bc. Kamilu Lidralovou, s žádostí o bližší specifikaci zadání pro činnost FV. Jen připomínám, že FV byl pověřen zastupitelstvem 16.6.2021 se lhůtou pro vypracování do 30.9.2021. Další řádné schůze zastupitelstva proběhly ve dnech 30.6. a 25.8. na kterých mohl finanční výbor požadavek na upřesnění zadání předložit nebo mohl požádat zastupitelstvo i mimo termín řádné schůze OZ. Domnívám se, že toto jednání je v rozporu se zákonem o obcích.
2. Dne 7.10. 2021 jsem formou mailu oslovil finanční výbor s žádostí o poskytnutí doplňujících informací k zaslané analýze. Konkrétně:  
     
   - proč byla u rozpočtových opatřeních, která upravují rozpočet na výdajové straně, zvolena částka nad 290 tisíc Kč a ne částka nad 300 000Kč, která je i v usneseních o harmonizaci rozpočtu?

- z analýzy mi není jasné, jaká byla kritéria pro zařazení rozpočtových opatření do kategorie 3. Rozpočtová opatření ostatní, ta sice nepřekročila stanovenou částku, ale finanční výbor se jimi zabýval z jiných důvodů?

- není mi jasné, proč je změna financování (změna stavu krátkodobých peněz) zařazena do výdajové stránky rozpočtu. Je mi jasné, že se jedné o účetní operaci, která nemá faktický vliv na výdajovou stranu rozpočtu...Ale z mého pohledu se jedná nikoliv o výdajovou stránku, ale o příjmovou stránku rozpočtu. Pokusím se vyjádřit svůj názor na následujícím příkladu Rozpočtového opatření č. 11/2019. V rozpočtovém opatření je na příjmové straně změna ve výši 553 330Kč, na výdajové straně změna ve výši 103 900 a změna ve financování ve výši mínus -449 430Kč, což je přesně rozdíl mezi příjmovou a výdajovou změnou. Tato částka byla přesunuta do rozpočtu z peněz, které nebyly součástí rozpočtu a jedná se tedy, dle mého názoru o čistý příjem rozpočtu, nikoliv jeho výdaj. Pokud je má úvaha správná, je níže uvedená formulace(viz.níže), „že RO č.11/19 upravuje rozpočet na výdajové straně o částku 553 330Kč nesprávně formulovaná“. Je ale možné, že se mýlím, proto jsem žádal FV o vysvětlení. Bohužel, žádné vysvětlení jsem neobržel…

Rozpočtové opatření č. 11/2019 upravuje rozpočet na výdajové straně o částku 553.330 Kč. Z toho částka 449.430 Kč upravuje výdaje úprava položky 8115, ale fakticky výdaje nezvyšuje. K faktickému zvýšení výdajové stránky rozpočtu dochází v částce 103.900 Kč (více částek na různých položkách). Toto rozpočtové opatření bylo zastupitelstvem vzato na vědomí, nebylo předmětem schvalování.

1. V závěrečném shrnutí je ve zprávě FV mimo jiné uvedeno: „Dále finanční výbor konstatuje podezření, že některá rozpočtová opatření byla účelově rozdělena tak, aby rozpočtové opatření nemuselo být schvalováno zastupitelstvem, např. rozpočtové opatření č. 6/2018 ze dne 2.6.2018 a č. 7/2018 ze dne 9.6.2018 nebo dále rozpočtové opatření č. 11/2018 ze dne 2.10.2018 a č. 12/2018 ze dne 6.10.2018 nebo rozpočtové opatření č. 7/2019 ze dne 27.6.2019 a č. 8/2019 ze dne 2.7.2019, protože formálně vyhověla usnesení zastupitelstva, že jsou do limitu 300 tis. Kč. Svědčí o tom skutečnost, že rozpočtová opatření byla přijata krátce po sobě“. Vzhledem ke skutečnosti, že členkou současného FV je bývalá účetní obce, která výše uvedené účetní operace zaúčtovávala, bylo by na místě uvést její vyjádření k možnému podezření z účelového rozdělování rozpočtových opatření v inkriminovaném období...
2. Ve zprávě finančního výboru, jsem objevil také jednu zjevnou faktickou chybu, týkající se RO č.7/19 – kdy je ve zprávě FV uvedeno, že toto rozpočtové opatření bylo zastupitelstvem vzato na vědomí, nebylo předmětem schvalování, což se nezakládá na pravdě, neboť, jak je možné dohledat v přijatých usneseních za rok 2019, RO č.7/19 bylo schváleno dne 27.6.2019 zastupitelstvem usnesením č.30/19.

Ve Vidově 11.10.2021 Tomáš Hanus