

Zápis č.2/2018
ze zasedání obecního zastupitelstva ve Vidově
konaného dne 4.června od 20:00 hod. v budově Obecního úřadu.

Celkový počet členů zastupitelstva: 9

Přítomno:9 Omluveni:0 Hosté:20

Zasedání řídil starosta obce Ing. Tomáš Šedivý

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Informace k plnění usnesení z poslední schůze OZ
3. Účetní závěrka za rok 2017
4. Audit za rok 2017 a Závěrečný účet obce za rok 2017
5. Rozpočtové opatření č.3 a 4/2018
6. Vyhlášení záměru prodeje pozemků p.č.166/212 a 166/213
7. Vyhlášení záměru směny pozemku p.č. 64/96
8. Revokace usnesení č.19/17 – odkup pozemku pod chodníkem
9. Zpráva kontrolního výboru k akci „Chodníky 2.část-II.etapa“
10. Různé
11. Závěr

K bodu č.1 - Zahájení, schválení programu zasedání

Starosta obce Ing. Tomáš Šedivý přivítal členy zastupitelstva a přítomné hosty, konstatoval schopnost zastupitelstva k usnásení a zahájil zasedání v 20:00 hod. Seznámil zastupitele s programem. Ověřovateli zápisu byli jmenováni Jan Anton a Ing.Zuzana Rybáková. Zapisovatelem byl jmenován Mgr.T.Hanus. Host K.Lidralová informovala přítomné, že bude ze zasedání zastupitelstva pořizovat audiozáznam pro vlastní potřebu. Místostarosta T.Hanus informoval přítomné, že bude ze zasedání zastupitelstva pořizovat audiozáznam pro potřeby zastupitelstva. Starosta dává hlasovat o programu.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 2 – Informace k plnění usnesení z poslední schůze OZ

Starosta obce Ing.Tomáš Šedivý seznámil přítomné bod po bodu s plněním usnesení z minulé schůze OZ. Zastupitelé neměli k plnění usnesení žádné připomínky.
Bod vzat na vědomí.

K bodu č. 3 – Účetní závěrka za rok 2017

Starosta informoval zastupitele o účetní závěrce obce Vidov a navrhuje schválit

účetní závěrku obce za rok 2017 v plném rozsahu, neboť bylo shledáno, že schvalování účetní závěrky poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle zákona věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 4 - Audit za rok 2017 a návrh závěrečného účtu obce za rok 2017

Starosta obce Ing. Tomáš Šedivý seznámil přítomné se zprávou o výsledku hospodaření za rok 2017. Audit se konal 18.5.2018 a nebyly při něm zjištěny chyby a nedostatky.

Starosta také seznámil přítomné se závěrečným účtem za rok 2017:

Příjmy.....10 448 759,23 Kč
Výdaje.....12 577 507,83 Kč
Hospod.výsledek..... -2 128 748,60 Kč

Starosta obce seznámil zastupitelstvo s výsledkem hospodaření a převodem výsledku z účtu 431300 ve výši 1 871 514,66 Kč na účet 432300.

Zastupitelstvo obce projednalo závěrečný účet za rok 2017 spolu se „Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření obce Vidov za rok 2017 a na základě tohoto projednání souhlasí s celoročním hospodařením a to bez výhrad. Starosta dává hlasovat o Závěrečném účtu obce za rok 2017.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 5 – Rozpočtové opatření č.3/2018 a č.4/2018

Předseda finančního výboru Ing. Jiří Toncar podrobně informoval přítomné zastupitele o rozpočtovém opatření č.3/2018 a č.4/2018, seznámil přítomné s plněním výdajové a příjmové stránky rozpočtu a s navrhovanými změnami. Rozpočtové opatření č.3/2018 a 4/2018 budou součástí Zápisu č.2, jako přílohy č.1 a 2.

Bod vzat na vědomí.

K bodu č. 6- Vyhlášení záměru prodeje pozemků p.č.166/212 a 166/213

Starosta obce seznámil přítomné se záměrem prodeje pozemků p.č. 166/212 a 166/213 o celkové výměře 64m². Jedná se o pozemek v řadových domech. Obec prodejem pozemků, které jsou ve svahu a sousedí s pozemkem p.Ivana Habrdu, získá možnost věcných břemen na inženýrské sítě, které procházejí zahradou výše jmenovaného vlastníka nemovitosti. Kopie geometrického plánu 480-74/2018 bude součástí Zápisu č.2 jako příloha č.3.

Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 7 -Vyhlášení záměru směny pozemku p.č. 64/96

Starosta obce seznámil přítomné se záměrem směny pozemku p.č. 64/96(6m²), který je v majetku obce za pozemek p.č.64/135(4m²), jehož majitelem je Ing.Kužel. Jedná se o rohový pozemek v napojení komunikace ze zahrádek nad Teserou na místní komunikaci 01b(Nedabylskou). Nabytím pozemku bude možné zlepšit dopravní situaci v křižovatce.

Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 8 - Zrušení usnesení č.19/17 – odkup pozemku pod chodníkem

Starosta seznámil zastupitele s faktem, že došlo ke změně vlastníka pozemku p.č. 109/12, tudíž nemohlo být naplněno usnesení č. 19/17-“OZ schvaluje koupi části pozemku(7m²) p.č. 109/12 pro výstavbu chodníku od pana A.Smějsíka, majitele pozemku p.č.109/12, bytem Kájovská 100, Kájov za symbolickou 1Kč a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy“. Novým majitelem pozemku je pan Zdeněk Marek, bytem Studentská 556 České Budějovice. Starosta navrhuje zrušit usnesení 19/17 a nahradit ho novým usnesením. Starosta dává hlasovat o zrušení usnesení 19/17. Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

Starosta dává hlasovat o koupi části pozemku(7m²) p.č. 109/12 od pana Z. Marka, majitele pozemku p.č.109/12, bytem Studentská 556, České Budějovice za symbolickou 1Kč. Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

K bodu č. 9 -Zpráva kontrolního výboru k akci „Chodníky 2.část-II.etapa“

Předseda kontrolního výboru Ing.Radek Tibitancl přečetl zprávu kontrolního výboru a vyjádření starosty, které je přílohou zprávy kontrolního výboru. Zpráva kontrolního výboru bude součástí Zápisu č.2 jako příloha č. 4. Součástí zprávy kontrolního výboru jsou i návrhy vyplývající z provedené kontroly stavby chodníku podél silnice S III/15523, Chodníky II.část, 2.etapa k projednání zastupitelstvu obce:

1. upravit směrnici obce Vidov pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu takto:
 - a) o veřejných zakázkách malého rozsahu do výše 50 000Kč bez DPH rozhoduje starosta obce,
 - b) o veřejných zakázkách malého rozsahu od 50 000 do 150 000Kč bez DPH rozhoduje bez vypsání výběrového řízení usnesením zastupitelstvo obce,
2. veškeré vzniklé vícepráce se budou zapisovat do stavebního deníku a odsouhlasovat dozorem, zadavatelem a zhotovitelem stavby. Veškeré vícepráce se budou proplácet na základě odsouhlasení zastupitelů obce na zasedání zastupitelstva a budou se zdůvodňovat osobní přítomností projektanta, dozoru a zhotovitele stavby,
3. striktně dodržovat rozhodnutí zastupitelstva obce a dále veškeré materiály týkající se chodu obce budou vždy k dispozici k okamžitému nahlédnutí na obecním úřadě,
4. kontrolní výbor se snažil objektivně posoudit veškeré materiály a argumenty týkající se uvedené stavby, avšak nikdo ze členů kontrolního výboru není odborníkem na stavebnictví, proto kontrolní výbor z hlediska objektivnosti navrhuje posoudit uvedenou stavbu odborné firmě, v tomto případě soudnímu znalci v oboru stavebnictví, či postoupit k posouzení nadřízenému orgánu obce.

Starosta poděkoval kontrolnímu výboru za vypracování a prezentaci zprávy kontrolního výboru a konstatoval, že jako kontrolovaná osoba nemá ke způsobu prováděné kontroly výhrady. Co se týká návrhů opatření, poukázal na nesoulad, kdy zakázky od 50 do 150 tisíc by vybíralo zastupitelstvo samo, ale u větších zakázek nad 150 tisíc zastupitelstvo pouze schvaluje na doporučení výběrové komise. U návrhu č.2 považuje z provozního hlediska za nešťastné, že by při zjištění víceprací došlo k zastavení stavby do doby schválení víceprací zastupitelstvem. Člen kontrolního výboru M.Dvořák řekl, že pokud vícepráce schválí starosta, stavební dozor, projektant a zhotovitel, mohou práce pokračovat bez zastavení a proplacení víceprací odsouhlasí zastupitelé později. S tímto návrhem nesouhlasí místostarosta T.Hanus, neboť si nedovede představit, jak by se postupovalo v případě, že by byly vícepráce realizovány, ale následně neschváleny zastupitelstvem. Navrhuje řešení, aby byly na základě doporučení starosty, stavebního dozoru, projektanta a zhotovitele vyzváni členové výběrové komise (jejímiž členy mohou být všichni zastupitelé), aby se k navrženým vícepracím neprodleně vyjádřili. Toto řešení je pružnější, neboť není limitováno zákonem danými lhůtami pro svolání obecního zastupitelstva. K opatření č.1 vyjádřil místostarosta T.Hanus názor, že by snížením limitů došlo k omezení provozu obce. Předseda kontrolního výboru Ing.R.Tibitanci oponoval, že takových případů je během roku minimum, tak neví v čem by byl problém.

Zastupitelka Ing.Z.Rybáková navrhuje diskuzi k jednotlivým návrhům kontrolního výboru a k nalezení konsenzu.

Předseda kontrolního výboru Ing.Radek Tibitanci konstatoval, že kontrolní výbor navrhl taková opatření, o kterých si myslí, že jsou správná a také z důvodu, aby k podobné situaci, která se stala, již v budoucnu nedocházelo. Na navržených opatřeních se členové kontrolního výboru jednoznačně shodli a navrhuje proto hlasovat o opatřeních v nezměněné podobě. Dále předseda kontrolního výboru

vznesl požadavek, aby zpráva kontrolního výboru byla vložena na webové stránky obce do sekce aktuality.

Starosta dává hlasovat o návrhu na úpravu směrnice o veřejných zakázkách tak, že:

a) o veřejných zakázkách malého rozsahu do výše 50 000Kč bez DPH rozhoduje starosta obce,

b) o veřejných zakázkách malého rozsahu od 50 000 do 150 000Kč bez DPH rozhoduje bez vypsání výběrového řízení usnesením zastupitelstva obce. Hlasováním neschváleno.

Výsledek hlasování – pro: 4 proti: 4 zdrželo se:1

Pro: Anton, Dvořák, Srbený, Tibitancí

Proti: Hanus, Kutiš, Šedivý, Toncar

Zdržel se: Rybáková

Starosta dává hlasovat o návrhu na úpravu směrnice o veřejných zakázkách tak, že:

-veškeré vzniklé vícepráce se budou zapisovat do stavebního deníku a odsouhlasovat dozorem, zadavatelem a zhotovitelem stavby. Veškeré vícepráce se budou proplácet na základě odsouhlasení zastupitelů obce na zasedání zastupitelstva a budou se zdůvodňovat osobní přítomností projektanta, dozoru a zhotovitele stavby.

Hlasováním neschváleno.

Výsledek hlasování – pro: 4 proti: 4 zdrželo se:1

Pro: Anton, Dvořák, Srbený, Tibitancí

Proti: Hanus, Kutiš, Šedivý, Toncar

Zdržel se: Rybáková

Starosta dává hlasovat o návrhu, aby byla striktně dodržována rozhodnutí zastupitelstva obce a dále veškeré materiály týkající se chodu obce byly vždy k dispozici k okamžitému nahlédnutí na obecním úřadě.

Hlasováním schváleno.

Výsledek hlasování – pro: 9 proti: 0 zdrželo se:0

Starosta dává hlasovat o návrhu nechat posoudit uvedenou stavbu odborné firmě, v tomto případě soudnímu znalci v oboru stavebnictví, či postoupit k posouzení nadřízenému orgánu obce.

Hlasováním neschváleno.

Výsledek hlasování – pro: 4 proti: 4 zdrželo se:1

Pro: Anton, Dvořák, Srbený, Tibitancí

Proti: Hanus, Kutiš, Šedivý, Toncar

Zdržel se: Rybáková

Zastupitelé se dohodli, že do 15.července bude na dalším zasedání zastupitelstva předložen nový návrh směrnice o zadávání veřejných zakázek. Přípravou směrnice byl pověřen místostarosta T.Hanus.

K bodu č. 10 – Různé

Starosta informoval přítomné o poslední výzvě z programu OPŽP, ve které bude možnost žádat o kompostéry, přístřešek a náradí do sběrného dvora. Zastupitelé se shodli, že starosta připraví do další schůze podklady pro případné podání žádosti. Předpokládaná výše dotace by měla činit 85% celkových nákladů.

Dále starosta informoval přítomné o zadání územní studie, vyplývající z územního plánu obce, na lokalitu zahrádek nad areálem Tesery. Projektovou dokumentaci vypracuje firma Ateliér Klein. Dokumentace se bude týkat komunikací a inženýrských sítí v dané lokalitě.

Zastupitel T.Srbený informoval přítomné, že napojení dešťové kanalizace z nově vybudovaných chodníků vyplavuje sklepy u Broučků. Starosta přislíbil místní šetření se zhotovitelem stavby firmou Staving a sjednání nápravy.

Dále tentýž zastupitel předložil oficiální žádost zastupitelstvu o podrobné a písemné vysvětlení změny způsobu využití plochy na pozemku p.č.112, jímž je vlastníkem, z plochy rekreace na plochu občanská vybavenost. (Kopie žádosti bude součástí Zápisu č.2 jako příloha č.5). Zastupitel uvedl, že v návrhu územního plánu ze dne 2.12.2016 je způsob využití plochy – rekreace. Od zveřejnění návrhu až po zasedání obecního zastupitelstva, které proběhlo 12.června 2017, se neuskutečnila žádná změna využití pozemku. Ve schváleném územním plánu je ale pozemek veden jako občanská vybavenost. Zastupitel M.Dvořák potvrdil, že při schvalování ÚP nebyla uvedena žádná změna využití pozemku p.č.112 a ani v textové dokumentaci k ÚP není zmínka o změně. Zastupitel požaduje zjistit, kdo změnu navrhl nebo kdo pochybil, aby mohla být požadována náhrada škody. Zastupitel T.Srbený konstatoval, že ví, že si starosta nepřejde, aby na pozemku stavěl. Starosta se proti výroku ohradil a přečetl písemné vyjádření k výstavbě ze dne 28.11.2018, které podepsal (Kopie vyjádření bude součástí Zápisu č.2 jako příloha č.6), kde obec nemá námitek k předložené dokumentaci k výstavbě na parcele č.112. Zastupitel T.Srbený konstatoval, že když je ve vyjádření zmíněno, že většinu plochy na pozemku p.č.112 tvoří občanská vybavenost a zbytek je zeleň, musel starosta o změně vědět. Starosta argumentoval, že o změně nevěděl a při psaní vycházel z platného územního plánu. Zastupitel T.Srbený konstatoval, že pokud je ve zprávě citována občanská vybavenost, tak starosta lže, že o změně nevěděl. Zastupitel J.Anton se k tomuto tvrzení připojil. Zastupitelé se dohodli, že žádost zastupitele T.Srbeného bude vyřízena v zákonem stanovené době a žadateli i zastupitelům bude předložena zpráva a požadované vysvětlení, proč došlo bez projednání a bez informování vlastníka pozemku ke změně územního plánu u způsobu využití parcely p.č.112. V souvislosti s šetřením budou požádáni o vyjádření i pořizovatel ÚP Ing.Smitka a Ing.arch.Kovář.

Zastupitel M.Dvořák doplnil informace ohledně hospodaření Spolkového domu. Celkové ztráta za provoz Spolkového domu činila v loňském roce 19 494Kč. Dále vnesl dotaz na místostarostu, který měl prověřit možnost odečtu energií v provozovně kadeřnictví, která sídlí ve Spolkovém domě. Místostarosta informoval přítomné o cenové nabídce ve výši 10 327Kč na zajištění možnosti odečtu elektrické energie. Jedná se o instalaci certifikovaného elektroměru, rozvodové skříně a úpravu elektroinstalace. Pro zajištění odečtu vody byla kontaktována firma pana Hofmana, která prováděla vodoinstalaci objektu. Pro odečet vody bude nutné instalovat bojler do provozovny a provést drobné stavební úpravy. Práce je třeba projednat i s nájemcem, neboť se dotknou i provozu kadeřnictví.

Dále tento zastupitel upozornil na nárůst dopravy na silnici na Nedabyly a na to, že jsou povolenky pro průjezd na Nedabyly vydávány všem žádajícím s trvalým pobytem ve Vidově neomezeně. Zastupitel navrhuje, vzhledem k parametrům komunikace, vydávat povolení pouze vlastníkům pozemků v dané lokalitě. Zastupitelé pověřili obecní úřad jednáním s obcí Nedabyly, případně s odborem dopravy a předložením návrhu řešení situace na dalším jednání zastupitelstva, nejpozději do 15.července.

Zastupitel J.Anton žádá o úpravu zeleně na obecních pozemcích u severní strany objektu firmy Golem.

Zastupitel Ing.R.Tibitancil upozornil na zanesené dešťové vpustě po přivalových deštích.

Zastupitel M.Dvořák vznesl dotaz, proč bylo sečeno nejprve u paneláků a až později na návsi, když byly jako priority určeny náves a sportovní areál. Starosta argumentoval vyšší výškou zeleně u paneláků, proto bylo sečeno nejprve zde, potom na návsi.

Zastupitelé se dohodli na poradě ohledně rekonstrukce povrchů v pergole ve Sportovním areálu. Porada se uskuteční na místě v pondělí 11.6. od 19:00.

Zastupitel M.Dvořák vznesl dotaz stav projektových prací k chodníku směrem k rybníku Jakub. Starosta informoval přítomné, že projekt se dokončuje, je do něj po domluvě s majitelem sousedního pozemku zapracována opěrná zídka. Někteří zastupitelé namítli, že zídka mohla být v projektu již zapracována, neboť se o této variantě již diskutovalo na poradě a zastupitelé se shodli, že chodník by měl být vyvýšený na terén silnice a zakončený zídkou, která by byla až na hranici pozemku pana Broučka.

Starosta ukončil svou účast na zasedání s odkazem na vyčerpání, vedení schůze převzal místostarosta, starosta poděkoval, rozloučil se a ve 21:50 opustil zasedací místnost. Zastupitelstvo je usnášeníschopné a pokračuje bodem „Různé“.

Host S. Dvořáková vznesla dotaz na doplnění dětského hřiště. Místostarosta informoval přítomné, že je již objednáno déle než dva měsíce doplnění dětského hřiště o dvojhoupáčku se skluzavkou a další dva herní prvky. Montáž by měla proběhnout v nejbližších dnech.

Zastupitel T.Srbený vznesl dotaz na místostarostu, zda provedl kontrolu techniky. Místostarosta odpověděl, že kontrolu provedl, doporučil natření sekačky a informoval zastupitele, že sypač na zimní údržbu byl poslán na repas. Zastupitel T.Srbený odpověděl, že kdyby byla sypači poskytnuta náležitá péče a byl vždy po zimní sezóně natřen, nemusel se na repasy posílat.

Host p.Kracíková upozornila na skutečnost, že nově instalovaná dopravní značka na křižovatce silnic SIII/15523 a MK 01b(Nedabylská) není při jízdě od Českých Budějovic čitelná. Dále potvrdila nárůst dopravy v úseku Vidov – Nedabyly, jak již bylo v bodě „Různé“ uvedeno, podporuje omezení provozu v daném úseku a žádá o zvážení umístění zpomalovacího prvku(retardér) za železniční přejezd ve směru do obce.

Usnesení:

č.5/18 – OZ schvaluje účetní závěrku za rok 2017.

č.6/18 – OZ schvaluje Závěrečný účet obce za rok 2017.

č.7/18 – OZ schvaluje záměr prodeje pozemků p.č. 166/212 a 166/213 o celkové výměře 64m².

č.8/18 – OZ schvaluje záměr směny pozemku p.č. 64/96(6m²), který je v majetku obce za pozemek p.č.64/135(4m²), jehož majitelem je Ing.Kužel.

č.9/18 – OZ schvaluje zrušení usnesení 19/17.

č.10/18 – OZ schvaluje koupi části pozemku(7m²) p.č. 109/12 od pana Z. Marka, majitele pozemku p.č.109/12, bytem Studentská 556, České Budějovice za symbolickou 1Kč.

č.11/18 – OZ schvaluje návrh kontrolního výboru, aby byla striktně dodržována rozhodnutí zastupitelstva obce a dále veškeré materiály týkající se chodu obce byly vždy k dispozici k okamžitému nahlédnutí na obecním úřadě.

K bodu č. 11 – Závěr

Místostarosta poděkoval všem zúčastněným za účast a ukončil schůzi obecního zastupitelstva ve 22:15.

Starosta:

Ověřovatel zápisu:

Ověřovatel zápisu:

Zapisovatel:

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Rozpočtové opatření č.3/2018.

Příloha č. 2: Rozpočtové opatření č.4/2018.

Příloha č. 3: Kopie geometrického plánu 480-74/2018

Příloha č. 4: Zpráva kontrolního výboru k akci „Chodníky 2.část-II.etapa“
Příloha č. 5: Kopie žádosti o písemné vysvětlení změny způsobu využití plochy na pozemku p.č. 112 v k.ú.Vidov
Příloha č. 6: Kopie vyjádření obce Vidov k výstavbě na pozemku p.č.112 v k.ú. Vidov